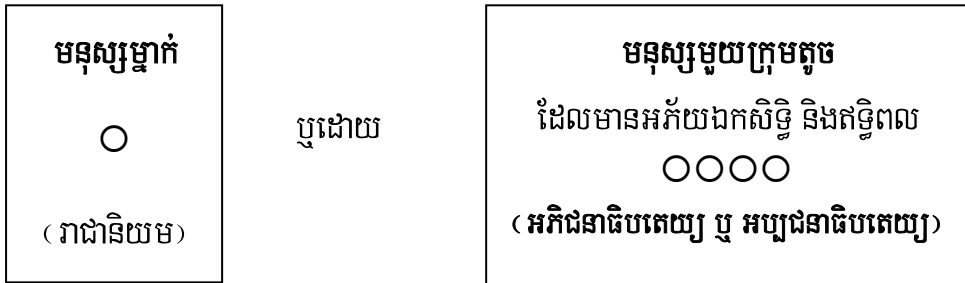


បុគ្គលិកនៃអង្គនីតិបញ្ញត្តិ

ក) គោលការណ៍នៃការងារនៃនីតិកម្មតាមបែបបទសិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ:

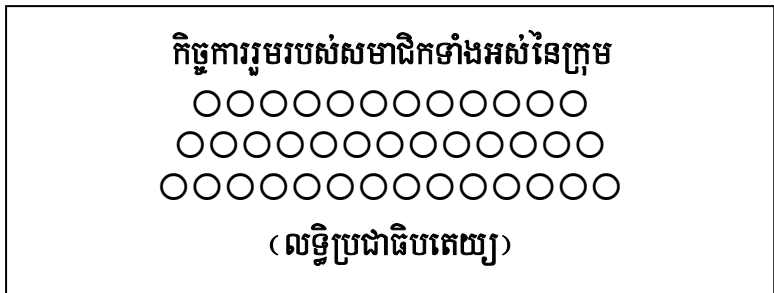
ក្រុមមនុស្ស ឬ សង្គមណាមួយ ត្រូវតែដោះស្រាយនូវបញ្ហារួមរបស់ពួកគេ ។ ព្រោះហេតុដូច្នោះ គេត្រូវតែ **ធ្វើសេចក្តីសម្រេច និងបង្កើតច្បាប់សម្រាប់សមាជិកក្រុមទាំងអស់** ហើយគេត្រូវគ្រប់គ្រងនូវការអនុវត្តន៍សេចក្តីសម្រេច និងច្បាប់ទាំងនេះ ។

គេអាចឆ្លើយនូវសំណួរអំពីរបៀបរបៀបចម្រើន **ដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច** តាមវិធីផ្សេងៗ ដូចតទៅ:
នៅក្នុងក្រុមមនុស្ស ឬសង្គមខ្លះ សេចក្តីសម្រេចត្រាន់តែធ្វើឡើងដោយ



ដែលគ្រប់គ្រង និងអនុវត្តនូវអំណាចរបស់គេ ពីលើសមាជិកដទៃទៀតនៅក្នុងសង្គម ។

ផ្ទុយអំពីនោះ ដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច គឺជា



នៅក្នុងសង្គមមួយដែលផ្អែកលើសិទ្ធិមនុស្ស ពីព្រោះ សិទ្ធិមនុស្សមូលដ្ឋានសំខាន់បំផុតគឺសិទ្ធិស្មើភាពគ្នា ។ នេះមានន័យថា រាល់មនុស្សទាំងអស់សុទ្ធតែមានតម្លៃស្មើគ្នា ទោះបីជាគេមានសញ្ជាតិ អំបូរជាតិសាសន៍ ឬចេញពីសង្គមណាមួយ ឬក៏មានជំនឿនយោបាយ ឬសាសនាអ្វីក៏ដោយ ។ នៅពេលដែលសមាជិកទាំងអស់នៃក្រុម ឬសង្គម គួរតែទទួលបាននូវការគោរពដូចគ្នានោះ គ្មាននរណាម្នាក់មានអភ័យឯកសិទ្ធិ ឬតម្លៃខ្ពស់ជាងដែលអាចឱ្យគេមានសិទ្ធិក្នុងការគ្រប់គ្រង និងបង្កាប់ឱ្យសមាជិកដទៃទៀតក្នុងក្រុមធ្វើអ្វីនោះឡើយ ។

ជំនួសករណីខាងលើនេះ ក្រុមនេះគ្រប់គ្រងខ្លួនដោយខ្លួនឯង (ស្វ័យគ្រប់គ្រង= Self-Rule) ។

ទាក់ទងទៅនឹងដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចស្វ័យគ្រប់គ្រង មានន័យថា **ពហុភាព (Pluralism)** : សម្លេងរបស់រាល់បុគ្គលដែលជាសមាជិកនៃក្រុម ឬសង្គមត្រូវតែបានគេពូ រាល់គំនិតទាំងអស់ត្រូវតែបានគេយកមក ពិចារណា មនុស្សរាល់គ្នាអាចរួមចំណែកលើកឡើងនូវដំណោះស្រាយមួយសម្រាប់បញ្ហារួម ។ ប្រការនេះមាន សារៈសំខាន់ ជាពិសេសសម្រាប់សមាជិកដែលស្ថិតក្នុងក្រុមភាគតិច ឬក៏មានគំនិតផ្ទុយ ។ អាស្រ័យដោយ សេចក្តីសម្រេចត្រូវតែធ្វើឡើងសម្រាប់ក្រុមទាំងមូល សេចក្តីសម្រេចភាគច្រើនត្រូវគោរព និងពិចារណាដោយ ផ្អែកលើគោលជំហរសមាជិកភាគតិចផងដែរ ។

គុណវិបត្តិនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរួមបែបនេះ អាចត្រូវចំណាយពេលច្រើនជាងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច ដោយមនុស្សតែម្នាក់ ។ ប៉ុន្តែ គំនិតនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរួមគឺជាការប្រកួតប្រជែង និងការពិភាក្សាទៅលើ សំណើនៃដំណោះស្រាយទាំងអស់ នឹងឈានទៅរកលទ្ធផលដែលល្អ និងត្រឹមត្រូវបំផុត ពីព្រោះវារួមបញ្ចូលគ្នានូវ ភាពចម្រុះ កម្លាំង និងសមត្ថភាពនៃសមាជិកក្រុមទាំងអស់ ហើយវាមិនពឹងផ្អែកទៅលើសមត្ថភាពនៃអ្នកដឹកនាំ តែម្នាក់នោះ ។ លើសពីនេះ ច្បាប់ និងសេចក្តីសម្រេចនានា កាន់តែអាចទទួលយកបានសម្រាប់សមាជិកក្រុម នៅពេលដែលពួកគេមានឱកាសចូលរួមនៅក្នុងដំណើរការធ្វើសេចក្តីសម្រេច ។ ការនេះនាំទៅរកសង្គមមួយ ដែល កាន់តែមានសន្តិភាព និងស្ថេរភាពសង្គម ។

គំរូនៃស្វ័យគ្រប់គ្រងបែបនេះ ត្រូវគេហៅថា **"លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ"** ។ ពាក្យនេះ មានន័យថា **"ការគ្រប់គ្រងរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ"** (Rule of the People) ។ វាគឺជាគំរូគ្រប់គ្រងមួយ ដែលប្រទេសកម្ពុជាបាន អនុម័តយក ។

មាត្រា៥១ I និង II នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជា(CC):
ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា អនុវត្តរបបនយោបាយ ប្រជាធិបតេយ្យ សេរីពហុបក្ស ។
ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ ជាម្ចាស់វាសនា នៃប្រទេសជាតិខ្លួន ។
អំណាចទាំងអស់ជារបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ។

គំរូបែបលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ នៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច និងស្វ័យគ្រប់គ្រងមិនគ្រាន់តែយកមក អនុវត្តសម្រាប់រដ្ឋសភាកម្ពុជាឡើយ គឺសម្រាប់ក្រុម និងសមាគមទាំងអស់ក្នុងសង្គមកម្ពុជា ។ ឧទាហរណ៍: គំរូលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យអនុវត្តចំពោះក្រុមប្រឹក្សាឃុំ សង្កាត់ ។

មាត្រា៤៨ I និង II នៃច្បាប់ស្តីអំពីការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលឃុំ-សង្កាត់:
ឃុំ-សង្កាត់ មានអំណាចបញ្ញត្តិ និងប្រតិបត្តិ ។ អំណាចបញ្ញត្តិរបស់ឃុំ-សង្កាត់ ត្រូវអនុវត្តតាមរយៈដីការរបស់ឃុំ-សង្កាត់ សំរាប់គ្រប់គ្រងកិច្ចការនានានៅក្នុង ក្របខ័ណ្ឌ តួនាទី មុខងារ និងអំណាចរបស់ខ្លួន ។

ឬ ចំពោះគណបក្សនយោបាយ^១ សហជីពកម្មករ គណៈមេធាវី^២ អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល^៣ ឬស្ថាប័នតំណាងនិស្សិតនៅសាកលវិទ្យាល័យផ្សេងៗ ។ល។

ខ) អំណាចនីតិបញ្ញត្តិ: ការអនុវត្តន៍អំណាចរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ

ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជា គឺជាម្ចាស់ប្រទេស និងជោគវាសនារបស់ខ្លួន ។ រាល់អំណាចនយោបាយទាំងអស់ចេញមកពីប្រជាពលរដ្ឋ ។ អំណាចដែលសំខាន់ជាងគេ គឺអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច និងបង្កើតច្បាប់នានា។ ច្បាប់ទាំងនេះចាំបាច់ត្រូវតែយកមកអនុវត្ត ។ ការអនុវត្តន៍ច្បាប់ និងសេចក្តីសម្រេចទាំងនេះ ចាំបាច់ត្រូវមានការគ្រប់គ្រង ។ ដើម្បីចៀសវាងនូវការប្រមូលផ្តុំនូវអំណាច និងការរំលោភលើអំណាចរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ អំណាច ត្រូវតែចែកជាបីផ្នែក (= គោលការណ៍នៃការបែងចែកអំណាច) ។

មាត្រា៥១ III និង IV CC:
អំណាចទាំងអស់ ជារបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ។ ប្រជាពលរដ្ឋប្រើអំណាចរបស់ខ្លួនតាមរយៈ រដ្ឋសភា រាជរដ្ឋាភិបាល និងសាលាជំនុំជម្រះ ។
អំណាចបែងចែកដាច់ពីគ្នារវាងអំណាចនីតិបញ្ញត្តិ អំណាចនីតិប្រតិបត្តិ និងអំណាចតុលាការ ។

យោងតាមរចនាសម្ព័ន្ធនៃអំណាចនេះ **រដ្ឋសភា** (NA = អំណាចនីតិបញ្ញត្តិ) **មានតួនាទី^៤ សំខាន់ពីរ:**

- ដើម្បីធ្វើសេចក្តីសម្រេច (មាត្រា ៩០ I និង ៩១ I, II CC) ដែលមានន័យថា
 - តាក់តែងច្បាប់ (មានន័យថាត្រូវបង្កើតច្បាប់ទូទៅសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជាទាំងអស់)
 - អនុម័តសេចក្តីសម្រេច នៃស្ថាប័ននានា (មាត្រា ៩០ II, IV CC)
(ឧទាហរណ៍: ធ្វើការអនុម័តថវិកាជាតិដែលដាក់ជូនដោយរដ្ឋាភិបាល ឬអនុម័តលើការលើកលែងទោសដែលផ្តល់ដោយរដ្ឋាភិបាល)
- ដើម្បីគ្រប់គ្រងការអនុវត្តន៍សេចក្តីសម្រេច មានន័យថា
 - ជ្រើសរើសអំណាចនីតិប្រតិបត្តិ (= រដ្ឋាភិបាល មាត្រា១១៩ I និង II CC)
 - គ្រប់គ្រងរដ្ឋាភិបាល ដោយការចោទសួរ ចោទប្រកាន់ និង បណ្តេញពួកគេចេញ! (មាត្រា៨៩, ៩៦ I, ៩៧, ៩៨, ១២១ និង ១២៦ CC)

^១ សូមមើលជាឧទាហរណ៍នូវបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់គណបក្សនយោបាយ:
 លក្ខន្តិកៈគណបក្សក្រជាជនកម្ពុជា: www.camnet.com.kh/cpp/statutes.htm
 គណបក្សហ្វុនស៊ិនប៉ិច: www.funcinpec.org/principle.htm,
 មាត្រា២ និង ៣ នៃបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់គណៈមេធាវី: www.ifrance.com/cambodia/judicial/jud008g.htm
^៣ មើលមាត្រា១២ និង ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល និងសមាគម
^៤ សំរាប់ព័ត៌មានលម្អិតសូមមើលក្រាហ្វិកនៅទំព័រទី ២៥

មាត្រា ៨៩ CC:

តាមការសុំពិសោធន៍សភាចំនួន ១/១០ យ៉ាងតិច រដ្ឋសភា អាចអញ្ជើញតុលាការជំនុំជម្រះណាមួយ មកបំភ្លឺរដ្ឋសភាអំពីបញ្ហាដែលមានសារៈសំខាន់ពិសេស ។

មាត្រា ៩០ CC:

រដ្ឋសភាជាអង្គការតែមួយគត់ ដែលមានអំណាចនីតិបញ្ញត្តិ ។
អំណាចនេះរដ្ឋសភា មិនអាចប្រគល់ឱ្យទៅអង្គការ ឬបុគ្គលណាមួយបានឡើយ ។
រដ្ឋសភាអនុម័តថវិកាជាតិ ផែនការរដ្ឋ ការឱ្យខ្ចីប្រាក់ពីគេ ការឱ្យរដ្ឋឱ្យប្រាក់គេខ្ចី ការសន្យានានា ផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ និងការបង្កើត កែប្រែ ឬលុបចោលពន្ធដារ ។
រដ្ឋសភាឱ្យសេចក្តីយល់ព្រម ចំពោះគណនីរដ្ឋបាល ។
រដ្ឋសភាអនុម័តច្បាប់ ស្តីពីការលើកលែងទោសជាទូទៅ ។
រដ្ឋសភាអនុម័តយល់ព្រម ឬលុបចោលសន្តិសញ្ញា ឬអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ។
រដ្ឋសភាអនុម័តច្បាប់ ស្តីពីការប្រកាសសង្គ្រាម ។

មាត្រា ៩៦ CC:

តំណាងរាស្ត្រ មានសិទ្ធិដាក់សំណួរដល់រាជរដ្ឋាភិបាល ។ សំណួរនេះត្រូវសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ប្រគល់ជូនតាមរយៈប្រធានរដ្ឋសភា ។
ចម្លើយអាចធ្វើឡើងដោយរដ្ឋមន្ត្រីមួយរូប ឬច្រើនរូប អាស្រ័យទៅតាមបញ្ហាដែលបានចោទឡើង ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់រដ្ឋមន្ត្រីមួយរូប ឬច្រើនរូប ។ បើបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដល់នយោបាយ ទូទៅរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល នាយករដ្ឋមន្ត្រីត្រូវឆ្លើយផ្ទាល់ខ្លួន ។
ចម្លើយរបស់រដ្ឋមន្ត្រី ឬរបស់នាយករដ្ឋមន្ត្រី អាចធ្វើដោយផ្ទាល់មាត់ ឬសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ។
ចម្លើយខាងលើនេះ ត្រូវធ្វើឡើងក្នុងរយៈពេលប្រាំពីរថ្ងៃបន្ទាប់ពីបានទទួលសំណួរ ។
ចំពោះចម្លើយ ផ្ទាល់មាត់ ប្រធានរដ្ឋសភាអាចសំរេចបើកឱ្យមាន ឬមិនឱ្យមានការជំរុញដេញដោល ។
បើគ្មានការបើកឱ្យជំរុញដេញដោលទេនោះ ចម្លើយរបស់រដ្ឋមន្ត្រី ឬនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងបញ្ចប់ សំណួរតែម្តង ។
បើមានការបើកអោយជំរុញដេញដោល ម្ចាស់សំណួរ វាគ្មិនឯទៀត និងរដ្ឋមន្ត្រី ពាក់ព័ន្ធ ឬ នាយករដ្ឋមន្ត្រី អាចជំរុញប្តូរយោបល់ ក្នុងរយៈពេលដែលមិនអាចលើសពីមួយពេលប្រជុំឡើយ ។
រដ្ឋសភាកំណត់ទុកពេលមួយថ្ងៃ ក្នុងមួយសប្តាហ៍ សម្រាប់ការឆ្លើយសំណួរ ។
ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ សម័យប្រជុំសំរាប់ឆ្លើយសំណួរខាងលើ មិនអាចបើកលទ្ធភាពឱ្យមាន ការបោះឆ្នោតប្រភេទណាមួយបានឡើយ ។

មាត្រា ៩៧ CC:

គណៈកម្មការទាំងឡាយរបស់រដ្ឋសភា អាចអញ្ជើញរដ្ឋមន្ត្រីមកបំភ្លឺអំពីបញ្ហាអ្វីមួយដែលពាក់ព័ន្ធនឹង វិស័យទទួលខុសត្រូវរបស់ខ្លួន ។

មាត្រា ៩៨ CC:

រដ្ឋសភា អាចទម្លាក់សមាជិកគណៈរដ្ឋមន្ត្រី ឬទម្លាក់រាជរដ្ឋាភិបាលពិតប្រាកដ ដោយអនុម័តព្រឹត្តិ បន្ទោស តាមសម្លេងឆ្នោត ២/៣ នៃចំនួនសមាជិករដ្ឋសភាទាំងមូល ។
ព្រឹត្តិបន្ទោសរាជរដ្ឋាភិបាល ត្រូវបានលើកឡើងជូនរដ្ឋសភា ដោយតំណាងរាស្ត្រចំនួន សាមសិបនាក់ ទើបរដ្ឋសភាអាចលើកមកពិភាក្សាបាន ។

មាត្រា១២១ CC:
សមាជិកទាំងឡាយនៃរាជរដ្ឋាភិបាលទទួលខុសត្រូវរួមគ្នាចំពោះរដ្ឋសភា អំពីនយោបាយទូទៅរបស់
រាជរដ្ឋាភិបាល ។
សមាជិកមួយរូបៗនៃរាជរដ្ឋាភិបាល ទទួលខុសត្រូវរៀងខ្លួន ចំពោះនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងចំពោះរដ្ឋសភា
អំពីការដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត ។

មាត្រានៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញទាំងនេះ លើកឡើងនូវសំណួរថា តើសិទ្ធិរបស់រដ្ឋសភាមានកម្លាំងគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បី
គ្រប់គ្រងរដ្ឋាភិបាល ឬទេ?

បញ្ហា:

ហេតុអ្វីវាត្រូវជាធនធានសិទ្ធិរបស់បុគ្គលតែម្នាក់គឺប្រធានសភា ក្នុងការបញ្ឈប់នូវការពិភាក្សាដោយចំហ
អំពីញាតិប្រឆាំងនឹងនាយករដ្ឋមន្ត្រី ស្រេចតែចិត្តនោះ? ហេតុអ្វីបានជាវាស្រេចតែទៅលើរដ្ឋមន្ត្រី ឬ នាយក-
រដ្ឋមន្ត្រី ក្នុងការជ្រើសរើស ប្រសិនបើគេចង់ឆ្លើយផ្ទាល់មាត់ ឬជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនោះ? (សូមមើលមាត្រា៩៦
III, V CC) ។

គ) ធាតុចំបងនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចតាមលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ^៥ :

នីតិកម្មតាមបែបលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ មានន័យថា ការបង្កើតច្បាប់សម្រាប់សមាជិកទាំងអស់នៃសង្គម
មួយ ។ ច្បាប់មានតួនាទី ធ្វើឱ្យមានតុល្យភាពនូវសិទ្ធិមនុស្សផ្សេងៗរបស់សមាជិកនានានៃសង្គម ។ ព្រោះហេតុ
ដូច្នោះ សមាជិកម្នាក់ៗត្រូវមានសិទ្ធិចូលរួមក្នុងដំណើរការនៃការបង្កើតច្បាប់ ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់កិច្ចការ និងសិទ្ធិ
ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គេ ។ ដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជាសមូហភាពបែបនេះ ត្រូវតែធ្វើឡើងដោយបើកចំហ
និងប្រកបដោយពហុភាព ។ ប្រសិនបើមិនដូច្នោះទេ លទ្ធផលនៃដំណើរការនេះ នឹងមិនអាចទទួលយកបានឡើយ
ជាពិសេសសម្រាប់ក្រុមមនុស្សភាគតិច និងសមាជិកប្រឆាំង ។

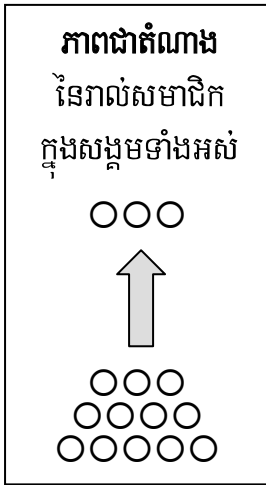
នីតិកម្មតាមលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ មានគោលបំណងសំខាន់ពីរ:

- ដើម្បីស្វែងរកដំណោះស្រាយដែលប្រសើរបំផុតដែលអាចមានសម្រាប់បញ្ហាសង្គម និងទំនាស់ ដែល
បំពានទៅលើសិទ្ធិមនុស្សរបស់មនុស្សដែលពាក់ព័ន្ធមួយចំនួនតូច
- ដើម្បីបង្កើតនូវភាពស្របច្បាប់ នៃច្បាប់

ដើម្បីសម្រេចឱ្យបាននូវគោលដៅនេះ ធាតុបីនៃដំណើរការបង្កើតច្បាប់ មានសារៈសំខាន់ណាស់ដែលមិន
អាច បោះបង់ចោលបាន និងមិនធ្វើឱ្យខូចខាតចំពោះដំណើរការនីតិកម្មតាមលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យឡើយ ។

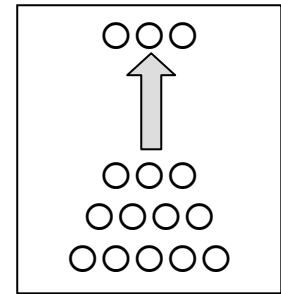
^៥ ចំពោះព័ត៌មានពិស្តារ សូមអានអត្ថបទស្តីអំពី "តួនាទីនៃអង្គនីតិបញ្ញត្តិក្នុងសង្គមប្រជាធិបតេយ្យ"
<http://usinfo.state.gov/products/pubs/archive/freedom/freedom3.htm>
សូមអានព័ត៌មានបន្ថែមអំពី "ការបង្កើត និងផ្សព្វផ្សាយច្បាប់ក្នុងសង្គមប្រជាធិបតេយ្យ"
<http://usinfo.state.gov/products/pubs/archive/freedom/freedom7.htm>
សូមអាន: Putzig/Rendall: "លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ: តួនាទីរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ" និង Rendall: "រដ្ឋធម្មនុញ្ញ និងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា" ។ សៀវភៅ
ទាំងពីរនេះ មានបោះពុម្ពជាភាសាខ្មែរ ដោយ "មជ្ឈមណ្ឌលអប់រំច្បាប់សហគមន៍" (CLEC) ឆ្នាំ២០០៦-២០១៤ ភ្នំពេញ

ធាតុទាំងបីនេះគឺ:



I) ការតំណាង:

វាមានសារៈសំខាន់ណាស់ នៅពេលដែលផលប្រយោជន៍នៃសមាជិកទាំងអស់ក្នុងសង្គមមួយ មានអ្នកតំណាងរបស់ខ្លួននៅក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការនីតិកម្ម ។ ការតំណាងមានន័យថា **រដ្ឋសភាជំរុញរួមគ្នា ជាមួយប្រជាពលរដ្ឋ** ។



មាត្រា៧៧ CC:
តំណាងរាស្ត្រក្នុងរដ្ឋសភា ជាតំណាងប្រជាជាតិខ្មែរទាំងមូល ពុំមែនគ្រាន់តែជាតំណាងប្រជាពលរដ្ឋក្នុងមណ្ឌលរបស់ខ្លួននោះទេ ។

១) ដំបូងបង្អស់ គេត្រូវធានាថា **តំណាងរាស្ត្រ**នៅក្នុងរដ្ឋសភាទាំងអស់ត្រូវបានបោះឆ្នោតជ្រើសរើសឡើងតាមលក្ខណៈសមាមាត្រនៅទូទាំងប្រទេស ។ សម្រាប់បណ្តាខេត្តទាំងអស់ ត្រូវតែមានអាសនៈនៅក្នុងរដ្ឋសភា ។ ខេត្តដែលមានចំនួនប្រជាពលរដ្ឋច្រើនត្រូវមានអាសនៈ និងឥទ្ធិពលច្រើនជាងខេត្តដែលមានចំនួនប្រជាពលរដ្ឋតិច (មាត្រា៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសតំណាងរាស្ត្រ LEMNA) ។

មាត្រា៥ LEMNA:
តំណាងរាស្ត្រត្រូវបានជ្រើសតាំងដោយការបោះឆ្នោតជាទូទៅ ជាសកល ដោយសេរី ត្រឹមត្រូវ និងយុត្តិធម៌ ដោយស្មើភាព ដោយចំពោះ តាមវិធីជ្រើសរើសឆ្នោតជាសំងាត់ ។ ការបោះឆ្នោត ត្រូវធ្វើតាមប្រព័ន្ធសមាមាត្រតាមខេត្ត-ក្រុង ដោយយកខេត្ត-ក្រុង ជាមណ្ឌលបោះឆ្នោត ។

ឧទាហរណ៍:

គោលការណ៍នៃប្រព័ន្ធសមាមាត្រ មិនគ្រាន់តែអនុវត្តសម្រាប់ការបែងចែកអសនៈក្នុងរដ្ឋសភា សម្រាប់ គណបក្សនយោបាយប៉ុណ្ណោះទេ គឺគោលការណ៍នេះក៏ត្រូវបានអនុវត្តសម្រាប់ការងាររបស់រដ្ឋសភាផ្ទាល់ ។

វាអាចជាការរំលោភទៅលើគោលការណ៍នៃភាពសមាមាត្រ នៅពេលដែលប្រធានរដ្ឋសភាមិនបានបញ្ចូល តំណាងរាស្ត្រពីគណបក្សប្រឆាំង ដើម្បីទៅចូលរួមនៅកិច្ចប្រជុំអន្តរជាតិមួយជាមួយសហភាពអន្តរសភា នៅទីក្រុង ហ្សឺណែវ ហើយជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រពីគណបក្សដែលកាន់អំណាចទាំងពីរ ដើម្បីបញ្ជូនទៅចូលរួមកិច្ចប្រជុំ នោះ ។

២) វិធីមួយដើម្បីធានានូវការតំណាងឱ្យបានទូលំទូលាយនៃសមាជិកសង្គមភាគច្រើន គឺត្រូវឱ្យមាន សម្លេង ២/៣ សម្រាប់សេចក្តីសម្រេចសំខាន់ៗមួយចំនួន ។ ប្រការនេះធានាថាសេចក្តីសម្រេចនេះមិនមែន គ្រាន់តែតំណាងឱ្យប្រជាពលរដ្ឋលើសពីពាក់កណ្តាលបន្តិចឡើយ ។

ឧទាហរណ៍:

រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជា មិនអាចត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មដោយសមាជិកសភាត្រឹម ៥០%+១ នោះឡើយ គឺ ការងារនេះទាមទារនូវសម្លេងភាគច្រើន ២/៣ (មាត្រា១៥១ II CC) ។ សម្លេងភាគច្រើនបែបនេះ ក៏ត្រូវការ ចាំបាច់សម្រាប់ការតែងតាំង និងរំលាយរដ្ឋាភិបាលផងដែរ (មាត្រា៩០ VII និង ៩៨ I CC) ។

៣) វិធីមួយទៀតដើម្បីធានានូវការតំណាងឱ្យបានទូលំទូលាយ គឺត្រូវបង្កើតនូវស្ថាប័ននីតិកម្ម និងការធ្វើ សេចក្តីសម្រេចបន្ថែមទៀត ដែលមិនគ្រាន់តែមានសមាជិកដែលជ្រើសតាំងដោយប្រជាពលរដ្ឋប៉ុណ្ណោះទេ គឺ ថែមទាំងមានសមាជិកសង្គមដែលត្រូវបានតែងតាំងទៀតផង ។ សមាជិកទាំងឡាយដែលត្រូវបានតែងតាំងនោះ អាចតំណាងឱ្យផ្នែកនានានៃសង្គមដែលមានគំនិត និងផលប្រយោជន៍មួយចំនួនធំ ប៉ុន្តែមិនមានលទ្ធភាពដើម្បី បង្កើតគណបក្សនយោបាយដែលឈរឈ្មោះបោះឆ្នោត ហើយអាចកាន់កាប់អសនៈនៅរដ្ឋសភាធម្មតានោះទេ ។ គោលការណ៍ដែលតម្រូវឱ្យមានអង្គការតាក់តែងច្បាប់បន្ថែម ត្រូវគេហៅថា "ទ្វិសភា" (Bi-cameralism) ដែល មានន័យថា ការបង្កើតស្ថាប័នរដ្ឋសភាពីរ ។

ឧទាហរណ៍:

ព្រឹទ្ធសភាកម្ពុជា^៦ គឺជាស្ថាប័នមួយបែបនេះ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីជាតំណាងឱ្យក្រុមមនុស្ស និង ផលប្រយោជន៍ពិសេសមួយចំនួន ដែលមិនផ្អែកលើការបោះឆ្នោតទូទៅ ។ ស្ថាប័ននេះ ក៏មានអំណាចក្នុងការបង្កើត ច្បាប់ផងដែរ ហើយដើម្បីឱ្យតួនាទីមួយនៅក្នុងដំណើរការនៃការបង្កើតច្បាប់ (មាត្រា៩៩ I, ១១២, ១១៣ CC) ។ សមាជិកព្រឹទ្ធសភា មានអាយុយ៉ាងតិច៤០ឆ្នាំ ដែលមានន័យថាពួកគេជាតំណាងឱ្យមនុស្សវ័យចាស់ និងមាន បទពិសោធន៍ (មាត្រា ៩៩ IV ២ CC) ។ ពួកគេ ត្រូវបានតែងតាំងមួយផ្នែកដោយព្រះមហាក្សត្រ ហើយត្រូវជ្រើសតាំងដោយការបោះឆ្នោត "អសកល" (មាត្រា១០០ CC) ។ នោះមានន័យថា មិនមែនរាល់ ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជាទាំងអស់ អាចបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងពួកគេឡើយ គឺមានតែក្រុមមនុស្សពិសេសដែលតំណាងឱ្យ ផលប្រយោជន៍សង្គមផ្សេងៗ ។ សេចក្តីពិស្តារផ្សេងៗត្រូវតាក់តែងឡើងដោយច្បាប់ (មាត្រា ១០១ CC) ។

^៦ សំរាប់ព័ត៌មានលម្អិត សូមមើលទំព័រទី ២៦ និង ២៧

បញ្ហានៅពេលបច្ចុប្បន្ន គឺថាច្បាប់បែបនេះនៅមិនទាន់មាននៅឡើយ ។ ដូច្នេះ គ្មាននរណាដឹងថា តើក្រុមណាអាចចូលរួមនៅក្នុងការបោះឆ្នោតអស់កលនោះឡើយ ។ ក្រុមទាំងអស់នោះអាចជាសមាគមកសិករ សភាពាណិជ្ជកម្ម អង្គការស្ត្រី សមាគមយុវជន ។ល។

សមាជជាតិ គឺជាស្ថាប័នមួយបែបទៀត ដែលផ្តល់ដោយរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជា (មាត្រា ១៤៧ CC) ។ វាអាចឱ្យប្រជាពលរដ្ឋទទួលបានព័ត៌មានដោយផ្ទាល់ និងលើកឡើងនូវសំណួរ និងបញ្ហានានា ដែលជាប្រយោជន៍ជាតិ សម្រាប់រដ្ឋអំណាចដើម្បីដោះស្រាយ ។ វាមានអំណាចក្នុងការផ្តល់អនុសាសន៍ ដែលត្រូវយកមកពិចារណាដោយ រដ្ឋាភិបាល ព្រឹទ្ធសភា និងរដ្ឋសភា ។

បញ្ហាជាមួយសមាជជាតិ គឺថាច្បាប់ដែលចាំបាច់ ដើម្បីអនុម័តនូវស្ថាប័ននេះ (មើលមាត្រា ១៤៩ II CC) នៅមិនទាន់បង្កើតនៅឡើយ ។

៤) ជាទីបញ្ចប់ អ្នកដែលស្ថិតនៅក្នុងចំណោមមនុស្សភាគតិច ត្រូវការវិធីខ្លះដើម្បីបន្តឡើងនូវសេចក្តី ប្រាថ្នារបស់ពួកគេ និងដើម្បីបញ្ចេញតម្លៃពេលទៅលើដំណើរការធ្វើសេចក្តីសម្រេចទូទៅនៃនីតិកម្ម ។ ដូច្នេះ ដំណើរការនីតិកម្មមួយជានិច្ចកាល ត្រូវផ្តល់នូវវេទិការបញ្ចេញមតិសម្រាប់ក្រុមមនុស្សភាគតិច (Platform for the articulation of minority position) ។

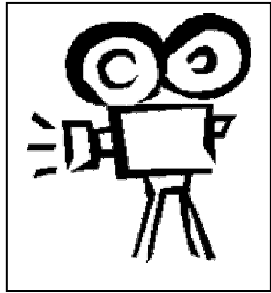
ម្យ៉ាងទៀត វាត្រូវផ្តល់ឱកាសឱ្យក្រុមប្រឆាំង/ភាគតិច/សង្គមស៊ីវិល ត្រូវបានគេឮ (Chance to be heard) ផងដែរ ។ ប្រសិនបើមនុស្សណាម្នាក់មិនត្រូវបានគេស្តាប់ឮទេ ពួកគេនឹងអាក់អន់ចិត្ត ហើយទីបំផុតគេនឹង ប្រើអំពើហិង្សា ដើម្បីឱ្យពួកគេចាប់អារម្មណ៍ចំពោះគោលជំហររបស់ខ្លួន ។ លើសពីនេះ លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យតែងតែ មានន័យថាការស្តាប់សម្តីប្រជាពលរដ្ឋ និងតម្រូវការ និងកិច្ចពឹងរបស់ពួកគេ ។ ដើម្បីផ្តល់វេទិការមួយសម្រាប់ក្រុម មនុស្សភាគតិចវាមានសារៈសំខាន់ ជាពិសេសនៅពេលដែលសមាជិកសភាភាគច្រើនធ្វើការអនុម័តពង្រាងច្បាប់ ដែលដាក់ជូនដោយរដ្ឋាភិបាលដែលជាប់ឆ្នោតជាទូទៅដោយគ្មានការពិភាក្សា ។ ក្រុមមនុស្សភាគតិច ត្រូវមាន ឱកាសលើកឡើងនូវក្តីកង្វល់របស់ខ្លួន ហើយរិះគន់គោលជំហរភាគច្រើន និងបញ្ចូលនូវគំនិតខ្លះនៅក្នុងដំណើរការ នៃការតាក់តែងច្បាប់ ដែលក្រុមភាគច្រើនអាចធ្វើសប្បុរស ឬធ្វើមិនដឹងមិនឮ ។ សេចក្តីសម្រេចភាគច្រើន អាចទទួលយកបានដោយក្រុមភាគតិច នៅពេលណាដែលយ៉ាងហោចណាស់ គេមានឱកាសបញ្ចេញតម្លៃ និង រិះគន់មតិភាគច្រើន ហើយតាមរយៈការធ្វើដូច្នោះ យ៉ាងហោចណាស់ធ្វើឱ្យមតិភាគច្រើនពន្យល់ហេតុផល រិះគិត ឡើងវិញ ឬបំភ្លឺនូវគោលជំហររបស់ខ្លួន ។

ខាងក្រោមនេះជាឧទាហរណ៍ល្អៗមួយចំនួន:

- រដ្ឋសភាកម្ពុជា បានធ្វើសវនាការសាធារណៈមួយ ហើយនៅក្នុងពេលនោះ គេបានអញ្ជើញ ក្រុមដែលពាក់ព័ន្ធ ជំនាញការ និងក្រុមសង្គមស៊ីវិល ដើម្បីផ្តល់នូវគំនិតយោបល់របស់គេចំពោះពង្រាងច្បាប់ ។
- អតីតអភិបាលក្រុងភ្នំពេញ រៀបចំសវនាការសាធារណៈមួយ ដោយអញ្ជើញប្រជាពលរដ្ឋមក ជម្រាបគាត់អំពី សេចក្តីប្រាថ្នា និងសេចក្តីត្រូវការរបស់ពួកគេ លើការអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ ។
- អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល "អុកហ្វាម" បានរៀបចំដំណើរការពង្រាងច្បាប់ តាមលក្ខណៈចូលរួមពិភាក្សា ជាមួយ នាយកដ្ឋានរុក្ខាប្រមាញ់ និងជលផល ។ ការងារនេះរួមមានការចុះសួរ និងស្តាប់សម្តីអ្នកនេសាទដែលរងគ្រោះ សហគមន៍ អ្នកនេសាទ និងគ្រួសារអ្នកនេសាទ ។ លទ្ធផល គឺជាពង្រាងច្បាប់ថ្មីមួយស្តីអំពីការនេសាទ ។

II) តម្លាភាព:

ដំណើរការបង្កើតច្បាប់តាមបែបលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យណាក៏ដោយ ត្រូវតែមានតម្លាភាព ពីព្រោះអ្នកបោះឆ្នោត និងប្រជាពលរដ្ឋ ក៏ដូចជា សមាជិកសភា និងសហគមន៍សង្គមស៊ីវិលដែរ ត្រូវការនូវព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីស្វែងយល់ និងតាមដាន ដំណើរការតាក់តែងច្បាប់ ហើយមិនត្រឹមតែ វាយតម្លៃលើគុណភាពច្បាប់ប៉ុណ្ណោះទេ តែវាយតម្លៃផងដែរទៅលើសមត្ថ- ភាពរបស់អ្នកតាក់តែងច្បាប់ ដែលឈរឈ្មោះឱ្យគេបោះឆ្នោត ។



មានន័យថា ប្រធានបទខាងក្រោមនេះត្រូវមានភាពច្បាស់លាស់ និងអាចយល់ឃើញដោយសាធារណជន (និង សមាជិកសភាខ្លួនឯង!)

- តើឯកសារនៃពង្រាងច្បាប់ (និងច្បាប់ជាធរមាន) នោះនិយាយពីអ្វី?
- តើឯកសារនៃពង្រាងច្បាប់នោះ ផ្អែកលើការពិតអ្វីខ្លះ?
- តើក្រុមដែលពាក់ព័ន្ធទាំងអស់មានគោលជំហរ និងសំណើយ៉ាងណាខ្លះ អំពីពង្រាងច្បាប់នោះ?
- តើដំណើរការនៃការបង្កើតច្បាប់ វិវត្តន៍ទៅដូចម្តេច? តើសមាជិកសភាណាមួយ តំណាងឱ្យ គោលជំហរណាមួយ?
- តើផលប្រយោជន៍ និងនិន្នាការនយោបាយណាមួយ ដែលមានឥទ្ធិពលចំពោះសមាជិកសភាម្នាក់ៗ?

ដើម្បីធ្វើឱ្យដំណើរការនីតិកម្មមានតម្លាភាពក្នុងអត្ថន័យដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ ចាំបាច់ត្រូវមានកត្តា និងរចនាសម្ព័ន្ធ ដូចខាងក្រោម:

១) ត្រូវមានការបោះពុម្ពផ្សាយ (Publication) ឯកសារច្បាប់ និងពង្រាងច្បាប់ ដែលសាធារណជន អាចរកបានដោយងាយ ជាបន្ទាន់ និងដោយមិនចំណាយប្រាក់ ។

បញ្ហា:
នៅពេលបច្ចុប្បន្ននេះ រចនាសម្ព័ន្ធនៃការបោះពុម្ពផ្សាយឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់នូវច្បាប់ ឬពង្រាងច្បាប់ មិនទាន់ មាននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាឡើយ ។ វាមានការពិបាកក្នុងការស្វែងរកឯកសារពេញលេញនៃច្បាប់ ដែលមានស្រាប់ (ប៉ុន្តែ សូមមើលមាត្រា៩៣ II CC) ហើយវាកាន់តែពិបាកក្នុងការស្វែងរកឯកសារពង្រាងច្បាប់^៧ ដែលក្នុង ករណីជាច្រើន ត្រូវគេរក្សាទុកដូចជារឿងសម្ងាត់ ដោយក្រសួងដែលផលិតឯកសារនោះ ។ ដូច្នេះ ប្រធានបទមួយ ក្នុងចំណោមប្រធានបទសំខាន់ៗនៃគម្រោង ពង្រាងសកម្មភាពការងារសំរាប់ការកែទម្រង់ច្បាប់ និងតុលាការ គឺត្រូវបង្កើតប្រព័ន្ធបោះពុម្ពផ្សាយមួយបែបនេះ ។

^៧ ដើម្បីស្វែងរកឯកសារពង្រាងច្បាប់ សូមមើលគេហទំព័ររបស់អង្គការស្តារកម្ពុជា www.forum.org.kh/~star-ldp
^៨ ចំពោះព័ត៌មានពិស្តារអំពីការផ្សព្វផ្សាយច្បាប់នៅក្នុងសង្គមប្រជាធិបតេយ្យ សូមចុច: (<http://usinfo.state.gov/products/pubs/archive/freedom/freedom7.htm>)
ចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយច្បាប់ សូមមើលឯកសាររបស់លោក សុខ ស៊ុបញ្ជា ស្តីអំពី "សន្និសីទអន្តរជាតិស្តីអំពីការកែទម្រង់ច្បាប់កម្ពុជា" ឆ្នាំ១៩៩៨ ទំព័រ១៩៨-២១០ និងឯកសាររបស់លោក សុខ ស៊ុបញ្ជា ស្តីអំពី "យុទ្ធសាស្ត្រដើម្បីកែទម្រង់ច្បាប់ និងតុលាការ សម្រាប់ប្រទេសកម្ពុជា" ឆ្នាំ២០០២ ទំព័រ៣៣-៤០

២) ត្រូវបើកចំហឱ្យសាធារណជនចូលរួមការពិភាក្សាដេញដោលមតិរបស់រដ្ឋសភា (និងអង្គការនីតិកម្មណាមួយ ដូចជាក្រុមប្រឹក្សាឃុំ សង្កាត់) ព្រមទាំងអនុញ្ញាតឱ្យសាធារណជនទៅសួរសុខទុក្ខដំណាងរាស្ត្រដែលខ្លួនបោះឆ្នោតឱ្យ ។

បញ្ហា:

• ការបើកចំហដល់សាធារណជនក្នុងការចូលរួមស្តាប់កិច្ចប្រជុំរបស់រដ្ឋសភា និងព្រឹទ្ធសភា ត្រូវបានផ្តល់ឱ្យជាមូលដ្ឋាន ដោយមាត្រា៨៨ I និងមាត្រា១១១ I CC ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិទាំងពីរនេះក៏រួមបញ្ចូលនូវលទ្ធភាពដែលថាកិច្ចប្រជុំទាំងនោះធ្វើឡើងដោយមិនអនុញ្ញាតឱ្យសាធារណជនចូលរួមផងដែរ ដោយគ្រាន់តែមានសំណើយ៉ាងសាមញ្ញពីសមាជិក១/១០ ឬដោយព្រះមហាក្សត្រ ឬដោយនាយករដ្ឋមន្ត្រី ។ បញ្ញត្តិនេះ មិនបានចែងថាគេត្រូវតែផ្តល់ហេតុផលណាមួយសម្រាប់សំណើមួយបែបនេះឡើយ ។ គោលការណ៍ទី៦៤ ផ្នែកទី២ នៃបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់រដ្ឋសភា ចែងថា "ជាគោលការណ៍" ប្រធានសភាអាចអនុញ្ញាតឱ្យសាធារណជនចេញចូលសាលប្រជុំបាន (ផ្ទុយពីមាត្រា៨៨ I CC) ។ ដូច្នេះ វាស្រេចតែទៅលើមនុស្សទាំងអស់នោះក្នុងការហាមប្រាមសាធារណជនដោយគ្មានផ្តល់ហេតុផលណាមួយឡើយ ប្រសិនបើគេចង់ធ្វើដូច្នោះ ។

វាមិនស្របទៅនឹងគំនិតជាមូលដ្ឋាន នៃការបង្កើតច្បាប់តាមបែបលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ។ តំណាងរាស្ត្រដែលជាប់ឆ្នោត ក៏ដូចជាអង្គការសម្ងាត់ស្នាក់នៅសាធារណជនឡើយ ។ ប្រសិនបើគេរារាំងមិនឱ្យសាធារណជនដឹងព័ត៌មានផ្សេងៗ ពួកគេបង្កនូវការខូចខាតដ៏ធ្ងន់ធ្ងរ ចំពោះភាពស្របច្បាប់នៃដំណើរការបង្កើតច្បាប់ ។ តើប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជាអាចទុកចិត្តដូចម្តេច ថាតើច្បាប់ដែលគេបង្កើតនោះ ត្រូវបានធ្វើឡើងតាមរបៀបមួយដែលយុត្តិធម៌ និងសមហេតុផល នៅពេលដែលខ្លួនមិនដឹងអំពីខ្លឹមសារនៃការពិភាក្សាដេញដោលមតិនោះ? វាអាចមានហេតុផលខ្លះដែលគេត្រូវលាក់បាំងពីសាធារណជន ដូចជា នៅពេលដែលគេពិភាក្សាអំពីការសម្ងាត់យោធា ប៉ុន្តែការនេះគួរតែបញ្ជាក់ឱ្យច្បាស់ និងតាមផ្លូវច្បាប់ថា ការពិភាក្សាដេញដោលមតិមិនអាចធ្វើជាសាធារណៈបានឡើយ ។

• ការដែលមិនស្របទៅនឹងគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យជាមូលដ្ឋាននៃសិទ្ធិរបស់សាធារណជន ក្នុងការចូលរួមកិច្ចប្រជុំនីតិកម្ម ក៏ជាសេចក្តីសម្រេចមួយរបស់សាលាក្រុងភ្នំពេញ ដែលមិនអនុញ្ញាតឱ្យអ្នកកាសែត និងសាធារណជនចូលរួមអង្គប្រជុំរបស់ខ្លួននោះ ។ មាត្រា៤ I នៃច្បាប់សារព័ត៌មាន និងមាត្រា៤១ I ១ CC (ដែលចែងថាសេរីភាពក្នុងការបញ្ចេញមតិ រួមបញ្ចូលទាំងសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានព័ត៌មានដោយ សេរីនោះ) មិនបានបញ្ជាក់ថា សេចក្តីសម្រេចបែបនេះ វាត្រឹមត្រូវឡើយ ។

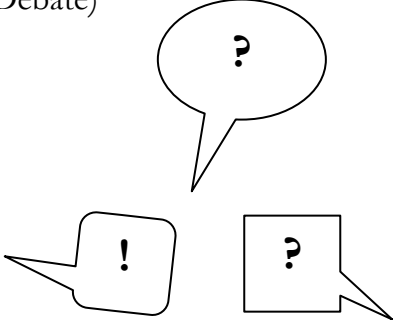
• វាក៏ហាក់ដូចជាមិនស្របទៅនឹងគំនិតនៃដំណើរការបង្កើតច្បាប់ ដែលមានតម្លាភាពឡើយ ប្រសិនបើ អគ្គលេខាធិការរបស់រដ្ឋសភាអះអាងថា រាល់អ្នកកាសែតទាំងអស់ដែលចេញចូលរដ្ឋសភាត្រូវតែជូនដំណឹងដល់រដ្ឋបាលរបស់រដ្ឋសភា ថាតើសមាជិកសភាណាមួយដែលខ្លួនចង់ជួបនោះ ។ ការតម្រូវឱ្យជូនព័ត៌មានបែបនេះ បង្កើតនូវយន្តការមួយសំរាប់គ្រប់គ្រង ដែលធ្វើឱ្យខូចខាតដល់គោលការណ៍នៃការផ្លាស់ប្តូរដោយសេរី និងមិនមានការគ្រប់គ្រងនូវគំនិតយោបល់ រវាងសមាជិកសភា និងពលរដ្ឋ ។ វាគ្មានហេតុផលអ្វីដែលថា អគ្គលេខាធិការរដ្ឋសភាចាំបាច់ត្រូវតែដឹងរឿងនេះឡើយ ។

៣) ប្រវត្តិទាក់ទងនឹងសេដ្ឋកិច្ច និងការចូលរួមអង្គការណាមួយ (សមាជិកសមាគម សមាជិកក្រុមហ៊ុន ។ល។) របស់សមាជិកសភាម្នាក់ៗ គួរតែត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅក្នុងសៀវភៅសមាជិកសភា (ដែលមានដូចជានៅប្រទេសអាឡឺម៉ង់) ព្រមទាំងរបៀបវារៈនៃកិច្ចប្រជុំនីតិកម្ម (មាត្រា៨៣ III CC គ្រាន់តែបោះពុម្ពផ្សាយ

របៀបវារៈនៃអង្គប្រជុំវិសាមញ្ញរបស់រដ្ឋសភាតែប៉ុណ្ណោះ ។ ប៉ុន្តែ គេគួរតែបោះពុម្ពផ្សាយ វាដោយឡែកសម្រាប់ អង្គប្រជុំវិសាមញ្ញផងដែរ) ។ ព្រោះហេតុដូច្នោះ សាធារណជន អាចវាយតម្លៃសកម្មភាពរបស់តំណាងរាស្ត្ររបស់ខ្លួន និងអាចតាមដានដំណើរការបង្កើតច្បាប់កាន់តែប្រសើរ ។

III) ការពិភាក្សា និងជជែកដេញដោលមតិ: (Discussion and Debate)

អង្គនីតិបញ្ញត្តិ ជាញឹកញាប់ គឺជាវេទិការដែលប្រសើរ និង ស្របច្បាប់ សម្រាប់ជជែកដេញដោលមតិផ្សេងៗគ្នា ។ រាល់សង្គម ទាំងអស់ សុទ្ធតែមានទស្សនៈផ្សេងគ្នាអំពីទិសដៅនយោបាយ និងមតិកា ដែលត្រូវដាក់ក្នុងរបៀបវារៈជាតិ និងមានក្រុមផ្សេងៗដែលទទួលបាននូវ ការយកចិត្តទុកដាក់ពិសេស ។ ការផ្តល់ឱកាស និងបរិយាកាសដែលល្អ បំផុត សម្រាប់ការជជែកដេញដោលមតិពិតប្រាកដ គឺជាមុខងារសំខាន់ មួយរបស់អង្គនីតិបញ្ញត្តិ ។



មុខងារចម្បងមួយ គឺត្រូវផ្តល់ការិយាល័យមួយសម្រាប់គណបក្សប្រឆាំងស្របច្បាប់ ។ ការរិះគន់ក្នុងន័យ ស្ថាបនា ចំពោះរដ្ឋាភិបាល ឬពង្រាងច្បាប់មួយ គួរតែត្រូវបានគេស្វាគមន៍ ហើយមិនគួរគិតថា គឺជាឧបសគ្គ នោះឡើយ ពីព្រោះគឺជាឱកាសក្នុងការស្វែងរកដំណោះស្រាយដែលប្រសើរបំផុតសម្រាប់សង្គម ។

ពាក្យថា "រដ្ឋសភា (Parliament)" ចេញមកពីពាក្យបារាំងថា "Parler" ដែលមានន័យថា "និយាយ" ។ គំនិតប្រជាធិបតេយ្យ ពីងផ្អែកទៅលើការពិភាក្សារួមគ្នា ដោយរស់រវើក និងដោយចំហ អំពីបញ្ហាទាំងអស់ ជាមធ្យោបាយដែលប្រសើរបំផុត និងអហិង្សា សម្រាប់ដោះស្រាយទំនាស់នានា ដែលកើតមាននៅក្នុងសង្គម នីមួយៗ ។

វប្បធម៌នៃការដេញដោលមតិបែបនេះ មាននៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាដែលផ្តល់ដល់សមាជិកសភា នូវសិទ្ធិ ដូចខាងក្រោម:

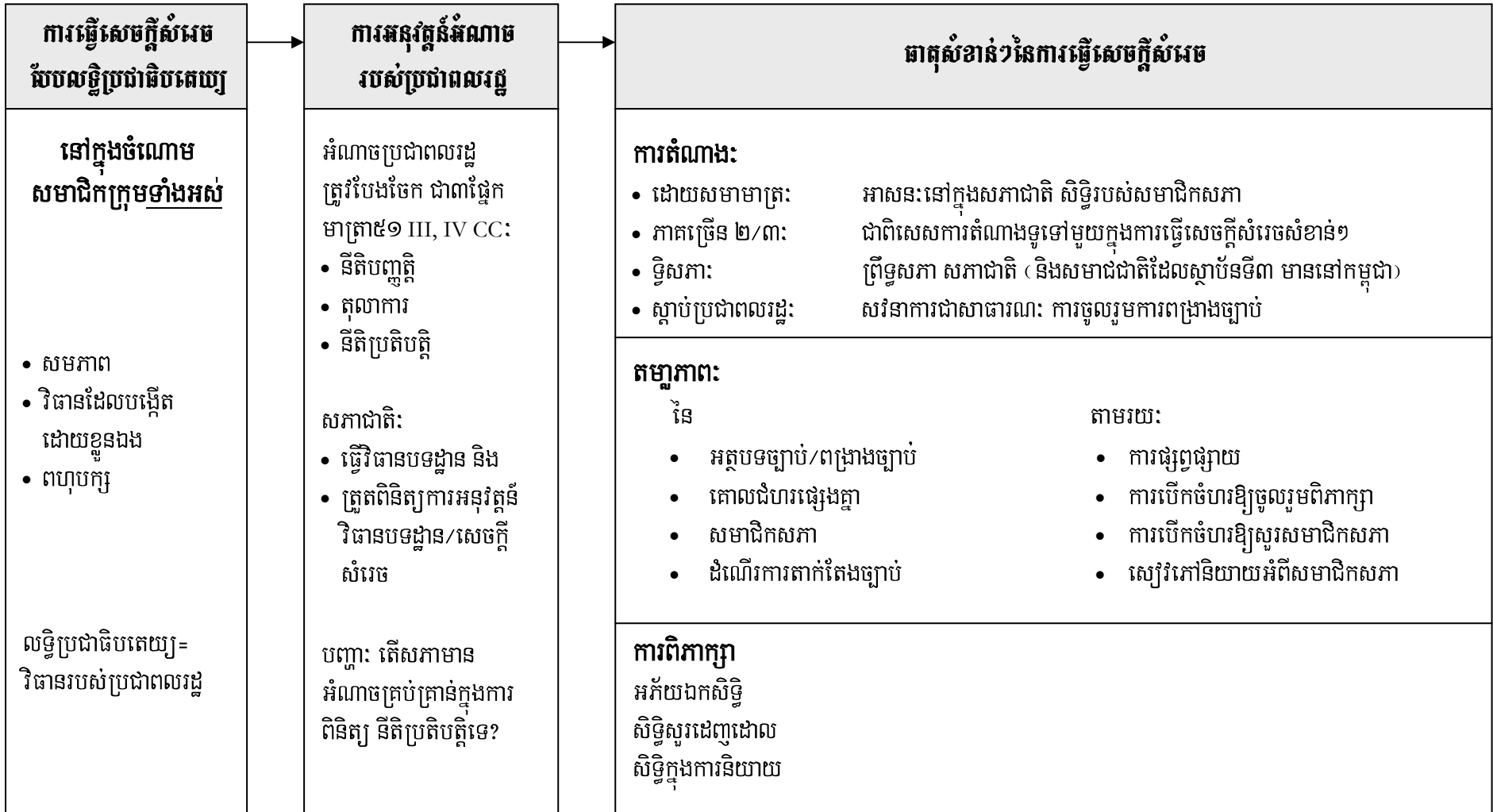
- **អភ័យឯកសិទ្ធិ:** មាត្រា៨០ II និងមាត្រា១០៤ II ១ CC ផ្តល់ការការពារដល់សមាជិកសភា មិនឱ្យទទួលការកាត់ទោសដោយសារតែការបញ្ចេញមតិ ក្នុងអំឡុងពេលបំពេញមុខងាររបស់ខ្លួន ។
- **សិទ្ធិក្នុងការដេញដោលសួរសមាជិករដ្ឋាភិបាល និងអាជ្ញាធរ** ក្នុងអំឡុងពេលប្រជុំសភា (មើល មាត្រា៨៩, ៩៦ I, ៩៧ CC ព្រមទាំងគោលការណ៍ទី ៣២, ៣៣ នៃបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់រដ្ឋសភា)
- **សិទ្ធិក្នុងការនិយាយស្តី** (មើលគោលការណ៍ទី ៥៤-៦១ នៃបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់រដ្ឋសភា)

រដ្ឋធម្មនុញ្ញបានចែងយ៉ាងច្បាស់ថា វាត្រូវតែមានពេលសម្រាប់សំណួរចម្លើយ ដែលមានន័យថាជាការ ពិភាក្សា ។

មាត្រា៩៦ VI CC:
រដ្ឋសភាកំណត់ទុកពេលមួយថ្ងៃក្នុងមួយសប្តាហ៍ សម្រាប់ការឆ្លើយសំណួរ ។ ទោះបីយ៉ាងណា ក៏ដោយ សម័យប្រជុំសំរាប់ឆ្លើយសំណួរខាងលើ មិនអាចបើកលទ្ធភាពឱ្យមានការបោះឆ្នោត ប្រភេទណាមួយបានឡើយ ។

ដើម្បីផ្តល់ឱកាសក្នុងការអនុវត្តសិទ្ធិទាំងនេះ ជាពិសេសប្រធានសភាត្រូវតែយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះសមា- ជិកគណបក្សប្រឆាំងឱ្យទទួលបានរយៈពេលត្រឹមត្រូវ និងឱកាសនិយាយ ដោយគ្មានការរំខានណាមួយឡើយ ។

នីតិកម្ម



? សំណួរសិក្សាទី ១

ចូរមើលរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជា និងរៀបរាប់អំពីមុខងាររបស់សភា (សភាជាតិ) !

? សំណួរសិក្សាទី ២

តើធាតុចំបងណាមួយនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចបែបប្រជាធិបតេយ្យ អាចត្រូវបានរកឃើញនៅក្នុងអត្ថបទសង្ខេបដែលដកស្រង់ចេញពីសារព័ត៌មាន The Cambodian Daily ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៣?

ក្រសួងយុត្តិធម៌ បានពិភាក្សាជាមួយអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល អំពីការពន្យារពេលលើពង្រាងច្បាប់ស្តីពីលក្ខន្តិកៈរបស់ចៅក្រម និងព្រះរាជអាជ្ញា ។ ច្បាប់ដែលបានពង្រាងតាំងពីឆ្នាំ ១៩៩៤ ចែងអំពីវិធានស្តីអំពីការបណ្តុះបណ្តាល ភាពមិនលំអៀង ប្រាក់បៀវត្ស និងទោសផ្នែកវិន័យ របស់ចៅក្រម ។ លោក កឹម សុខានាយកមជ្ឈមណ្ឌលកម្ពុជាដើម្បីសិទ្ធិមនុស្ស បាននិយាយថា វានៅតែត្រូវបញ្ជាក់ថាតើពង្រាងច្បាប់នោះ នឹងត្រូវបានអនុវត្តដែរឬទេ ចំណែកឯ លោក គី តិច ប្រធានគណៈមេធាវីកម្ពុជា បានធ្វើការសរសើរដល់ពង្រាងច្បាប់នោះ ប៉ុន្តែលោកបាននិយាយថា វាមានលក្ខណៈមិនច្បាស់អំពីបទល្មើសដែលនាំឱ្យមានការដាក់ទោសផ្នែកវិន័យ ។